

CZYTANKA

STENOGRAFII

polskiej i ruskiej

SZKOŁY LUBINA OLEWIŃSKIEGO

Nr III.

Lwów, MARZEC 1866.

Rok III

Stenografja polska,

ulożona według organizmu języka polskiego
przez Michała Łucyckiego (juniora) członka niemie-
ckiego Towarzystwa stenografów w Pradze.
(Ciąg dalszy)

Na pochwałę p. Ł. przytoczyć musimy, iż dzięki jego na-
lecia się obok krótkości jasnym i zwięzłym wykładem zasad
bez zapuszczenia się w wywody gramatyczne, które dla uc-
niącego się stenografii, podrzędnej są wartości, a tego rodzaju
już daleka czynią tylko koortowności.

Alfabet p. Ł. jest następujący:

- 1, Samogłoski: a ~, e ~, i ~, o ~, u ~, y ~, e ~, a ~
- 2, Spółgłoski: t ~, d ~, s ~, x ~, p ~, b ~, f ~, w ~, k ~, g ~, ch ~, h ~, c ~, d ~, sz ~, ż ~, c ~, d ~, s ~, b ~, f ~, w ~, k ~, g ~, m ~, n ~, l ~, r ~, m ~, n ~, j ~.

Co do samogłosek podamy w poniższym alfabecie
dla a ~ znak ~, a dla e ~. Obudowę znaków ujęt
w ten sam sposób alfabecie p. Polinski w swej gramatyce ste-
nografii. Jakkolwiek stosowna jest zasada, iż literom po-
dobnego brzmienia przystawiać mają znaki podobne: o ~

kałom α . — \sim e. — \sim puxeto e. —, nie możemy się zgodzić na pierwszy sposób oznaczania w mowie będących samego, sek, bo chciano w stenografii, w której ortografia jest raczej podreśniona, wolno na końcu słów, mianowicie exasownikom napisać n. p. widzo zamiast widza, biere zamiast biere, to za to w środku słowa co do samogłoski α , prawie niemożliwe jest raczej w przedkiem stenografowaniu zachować ściśle różnicę między \sim , a \sim , a \sim , a \sim każda łatwo powstać może słowno-znaczność, której rozwinięcia dopiero w zdaniu szukać trzeba, n. p. γ = rok, a γ = rak, ϵ = bok, a ϵ = bak. Co zaś do znaku — e sam autor dał nam najlepszy dowód niepraktyczności tego znaku w przykładach stenograficznych na tab. II. w §. 10. przytoczonych. Istotnie bowiem kałom różnorodnych a po-tyczonia tego znaku a innemi powstających, mimowoli przy- pomina nam system Taylora, którego właśnie kardynalna wada, są owe kąty tworzące się przez potężenie znaków na geometrycznej linii zbudowanych. Itak n. p. pisze p. T. γ = cześć, pryncypem nadto kładąc należyć, aby zamiast tego nie wypadło γ zoby znaczyć: cześć, γ = idee, γ = sędzia, γ = piękny, γ = kiedy, γ = przez i t. d.

Druga forma znaku dla samogłoski α = \sim ustanowiona, dla tyczności swój na znakami sługami jest dobra, cześć, kroi dla nas dogodniejsza od pierwotnego gabelsbergerowskiego α = \sim .

Z pomiędzy znaków spółgłoskowych wymienić musimy pierw gabelsbergerowskiego \sim t, \sim d, \sim e, \sim dx, \sim ch, i \sim h, jako niedające się tyczć a innemi; znaki zaś \sim i \sim są nadto niewygodne, przy których kreśleniu stenografii, snacy na moment, bardzo cześć x tamie otówek; bardzo też subtelna, znajdujemy różnicę między \sim s, \sim x a nawet i \sim dx jak również między \sim s a \sim x, która to różnica bardziej jestacze znika przy wokalizacji.

(60 ~ 60.)

Ostenograficznych znakach Gabelsbergera.

2. e 8 mō ngr cr, n, e
 yf 9 e n n d, l n w
 d e o n e u n l h u t
 l e n n n u a n o s t p n
 d i u o t, 2 (p n n c n p o
 n n n n o p h n
 w o o n, h n l o t a n
 2, h n e e n: "ō: o d" - 18
 2, n, n l o s o f n n n
 2, p n, n = o n, h o n =
 p n.

3. p n n n n n n n n
 n n, l p n n n n n n n
 "s, w, h" n g, n n n n
 n n n n n n n n n n
 h n n n.

2. n n n, s n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n: "o o o o".

n n n n n n, b, g, n n n
 l e n n n n n n.

n n n, g n n n n n n
 n n n n n, g n n n, n n n
 n n n n n n, b n n n n
 l e n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n

n n n: "o o o o".

n n, c h, p, n n n n n
 l p n, n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n

n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 l e n n n n n n n n n

2, j, t, f n n n n n n
 n n n n n n n n n n
 j n n n n n n n n n

n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n

n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n

2. n n, d n n n n n n
 n n n n n n n n n n

n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n

n n n n n n n n n n
 n n n n n n n n n n

(n n n n n)

W sprawie połączenia obu Towarzystw Stenografów.

S.^o Wzłg. H. Olewiński Vorstand des pol. ruth. Sten. Vereins hie.

Die gefertigte Direction giebt sich die Ehre E. W. um die Mittheilung zu ersuchen, wie es denn mit der Vereinigungsangelegenheit der beiden hiesigen Vereine stehe? Nach der letzten Mittheilung, die uns von Seite des geehrten jenseitigen Vereins gekommen ist, sollte die Entscheidung über diese Frage im Monate September 1865. erfolgen, was bis nun nicht geschehen ist. E. W. wollen offen und klar sich aussprechen, welchem Vorstande die Verschleppung dieser Angelegenheit zuschreiben sei und in wie fern und welche Schritte E. W. zu unternehmen gedenken, um die mit so vieler Mühe und von allen eifrig dankenden Kunstgenossen schonlichst erwartete Vereinigung zu Stande zu bringen.

Wir erwarten in dieser Beziehung die baldigste Beledigung, da so oder so diese Sache in der im Laufe d. M. stattfindenden jährlichen General-Versammlung unseres Vereins im Directions-Berichte vorgetragen und der endlichen Entscheidung zugeführt werden muß.

Mit aller Hochachtung zeichnet sich die Direction des ersten galiz. Stenogr. Vereins.

Lemberg. 5/2 66.

Poliński - Wisniewski Sekr.

(Odpowiedź zamieszczona będzie w N^o następnym.)